

## Nr 43 för januari 2022

### Kalendarium

#### Januari- februari

##### 26 januari

För din säkerhet!

##### 17 februari

För din säkerhet!

##### 19 februari-4 mars

Grundläggande  
soldatutbildning för  
frivilliga GU-F

Aktuell information hittar  
du på vår hemsida:

[http://www.forsvarsutbil  
darna.se/goteborg](http://www.forsvarsutbildarna.se/goteborg)

Programmet för 2022 har kommit och det presenteras på nästa sida.

Vi har med lite helgläsning i nyhetsbrevet i form av två artiklar från KKrVA.

Vi vill passa på att önska våra medlemmar och våra samarbetspartner samt övriga läsare några riktigt goda helgdagar. Innan vi på nytt går mot ljusare tider igen.

God Jul

och

Gott Nytt År

Önskar

Försvarsutbildarna



#### Kontaktuppgifter

##### Adress

Övre kaserngården 4C,  
Kvibergs kaserner  
415 27 Göteborg

##### telefon

031 43 27 09  
070 828 08 52

##### Redaktör

[bertil.garpland@forsva  
r  
sutbildarna.se](mailto:bertil.garpland@forsvarsutbildarna.se)

## Program FöUtb Göteborg 2022.

( R ) Syftet med regionaliseringen är bland annat att förbund ska kunna anordna kurser och verksamheter som Forsvarsutbildarna har uppdrag/beställningar att genomföra. Uppdragen kommer från Forsvarsmakten, Myndigheten för samhällsskydd och beredskap.

**För mer information om FöUtb kursutbud besök vår hemsida:**

<https://www.forsvarsutbildarna.se/goteborg/forsvarsutbildarna-goteborg/verksamhet/>

Datum	Verksamhet
26 jan	För din säkerhet Kviberg Öppen för allmänheten
17 febr	För din säkerhet Kviberg Öppen för allmänheten
19 febr-4 mars	Grundläggande soldatutbildning för frivilliga GU-F
17 mars	För din säkerhet Kviberg Öppen för allmänheten
23 mars	Förbundsstämma Forsvarsupplysning
25 - 27 mars	Military weekend Göteborgs garnison.
25 - 27 mars	Kombatantutbildning musikkår Göteborg
7 - 8 maj	POC-kurs För Din Säkerhet (R) kurs Tylebäck
14 – 15 maj	Samverkan och ledning (R) Väddö
18 maj	Tillsammans försvarar vi Sverige medlemsaktivitet Kviberg
24 maj	För din säkerhet Kviberg Öppen för allmänheten
26 maj	Känsödagen
15 juni	Introduktion nya medlemmar Via Teams
16 juni	För din säkerhet! öppen för allmänheten
2 - 4 sept	Utbildning informatörer intro nya medlemmar i Frivilliga försvarsorganisationer FFO (R) kurs. Göteborg
10 - 11 sept	Military weekend – ungdom Göteborgs garnison
09 - 11 sept	Totalförsvarsinformation – GK (R) Göteborg
26 sept - 2 okt	Krisberedskapsveckan Tre För din säkerhet event
1 - 2 okt	Krisberedskap grunder (R) Väddö.
19 okt	Forsvarsforum (fören. för GBG Forsvar)
26 okt	För din säkerhet Kviberg Öppen för allmänheten
30 okt - 4 nov	Military Camp för gymnasieelever. GBG Garnison
16 nov	Medlemsaktivitet Kviberg
24 nov	För din säkerhet Kviberg Öppen för allmänheten
30 nov	Introduktion nya medlemmar Via teams
3 - 4 dec	Samverkan och ledning (R) Tylebäck
3 dec	Soldatprov
9 - 11 dec	MIC Kurs
v. 1-52	Web-föreläsningar ungdom
v. 1-52	Web-föreläsningar vuxen
v. 1-52	FöUtb instruktörsteam region Väst
v. 1-52	Ungdom enl. kap 2.3, inkl tävling HvSS

# Totalförsvarsinformation på "webben"



Pandemin har gjort att vi "tvingats" använda "nätet" i större utsträckning. Vi använder begrepp som webinar, nätföreläsning. Varumärken som Teams, Zoom och Skype har vi vant oss vid och det är system vi använder för föreläsningar och konferenser men också vanliga "möten" som t ex styrelsemöten.

En stor mängd information är tillgänglig och sökbar på "nätet" via olika sökmotorer. Att googla fram information är ett vedertaget arbetssätt.

På förbundets hemsida har vi sammanställt ett urval av tillgänglig totalförsvarsinformation. Den består av fyra delar; nät föreläsningar och GK Totalförsvarsinformation samt olika sidor och pdf:er med aktuell information om totalförsvaret. Vidare ett antal filmer.

[Klicka på den här länken så kommer du till sidorna.](#)

## En uppmaning från valberedningen

Förbundsstämman nästa år är planerad till den 23 mars 2022 på Kviberg. Öv Fredrik Zetterberg från militärhögskolan i Halmstad kommer då att besöka stämman och lämna försvarsinformation.

### Dags att nominera till Försvarsutbildarna Göteborg

Valberedningen har skickat ut förfrågan om nomineringar till föreningarnas ordföranden och/eller postmottagare under november, enligt förbundets lista. Detta läggs även ut på förbundets hemsida. Nomineringarna skall vara valberedningen tillhanda **senast 31 januari 2022**.

Nominera de personer som du upplever kommer göra ett bra arbete i förbundet. Några ledord som du kan ha med dig när du nominerar, samarbete, drivande och initiativrik.

Meddela namnen, om möjligt mailadress och telefonnummer på de som du nominerar. Ange till vilka poster, samt motivering. Skicka detta till valberedningens ordförande via mail till [Ltmi.hn@gmail.com](mailto:Ltmi.hn@gmail.com)

Till följande poster kan nominering ske år 2022 enligt förbundets stadgar.

Val för tiden tom ordinarie förbundsstämma under andra kalenderåret efter valet av (5 poster); förbundsordförande, förbundssekreterare, två ledamöter till styrelsen och en ersättare till ledamot i styrelsen

Revisorer samt ersättare väljs för 1 år: (4 poster):  
2 Revisorer, 2 ersättare.

Valberedning väljs på 1 år (Valberedningen kommer inte att lämna förslag på ny valberedning, utan endast redovisa nominerade personer): Ordförande och tre Ledamöter

Ombud jämte ersättare till riksstämman: (8 poster):  
Fyra ordinarie, fyra ersättare





## Värnkraft med pypunka? Ulf Henricsson



Jubel för nya fredsförband! – men är det inte krigsförband vi behöver?

Euforin över våra nya fredsförband, med modernt språkbruk utbildningsplattformar, är stor inte minst hos ett antal kommunalråd. Arbetstillfällena och fler kommuninnevånare (skattebetalare) är skälen. Tyvärr har vi redan sett hur entusiasmen dalar när man skall godkänna tillstånd för skjutfält och andra störande aktiviteter.

ÖB är väl inte lika lycklig som kommunalråden eftersom han är väl medveten om att vi inte slåss med fredsförbanden. Det är svårt att se de tunga operativa skälen som motiverar att vi satsar stora försvarspengar på att bygga nya regementen i Norrlands inland, men väl arbetsmarknadsskäl. Om de skälen finns kvar idag kan man ju fundera på med tanke på alla pågående industrisatsningar i regionen.



Vi är på väg tillbaks till läget från det kalla kriget då armén fick betala den allmänna värnplikten. Flygvapnet och marinen fick de värnpliktiga de behövde och armén fick ta hand om resten med åtföljande kostnader oavsett behovet och på grund av detta urgröptes armén utbildningsmässigt och materiellmässigt.

Visst – det är politikerna som bestämmer och så skall det vara – men redovisa då det för svenska folket och huka inte bakom konstlade operativa krav. Ett rimligt krav i en demokrati.

Likaså skulle vi inte ha två svindyra hemmatillverkade ubåtar på gång om inte Karlskrona behövde sysselsättning. En av förutsättningarna för dem var att också få exportera och slå ut kostnaderna på flera enheter. Ser ju inte så lovande ut ännu. JAS skall ju också exporteras. Visst – några begagnade har funnit en marknad och Brasilien har köpt den moderna E-versionen. Den internationella vapenmarknaden är stenhård och styrs av politik. Det är inte bara en fråga om att ha bra grejor. Leveranser och underhåll av system skall ju även funka i ofärdstider och i det stycket har vi väl inte det bästa rykte som leverantör i omvärlden. Det skall bli mycket intressant att se vilket flygplan Finland väljer. Jag tror man köper amerikanskt även om jag hoppas på svenskt. Vill vi sälja de här grejorna skulle ett Natomedlemskap hjälpa högst avsevärt eftersom stora vapenaffärer handlar lika mycket om säkerhetspolitik som prylar.



Armén kommer nu att belastas av höga byggkostnader som genereras av det ur försvarsmaktens perspektiv eländiga MAL systemet som ger med ena handen och tar tillbaks med hiskliga hyror. Samma system som dränerar kulturinstitutioner som disponerar statens byggnader. Ja – även här bestämmer politiken, men har inte medborgarna rätt att få veta ”vad vi får för pengarna”?

Vilka konstgrepp kommer försvarsmakten att ta till för att fylla befälskadrarna i Norrlands inland? Det har ju inte gått så bra tidigare. Kanske tur att vi åter har värnpliktiga, dem kan vi ju kommendera dit.

Det finns bra saker i försvarsbeslutet men tyvärr talar det mesta för att vi snart är tillbaks till 80-talets konkursbo. Flygplanet blir dyrare – det vet vi, likaså ubåtarna och byggkostnaderna skenar, speciellt om vi skall bygga i betong. Dags att konvertera till trä? Och hur fixa mer pengar till de fördyrade projekten? Det gamla vanliga politiska receptet – ta det inom tilldelad pengaram som är lika med att öva mindre, dra ned på reservdelar och underhåll, minska antalet värnpliktiga vilket leder till en ”pappersarmé”. Det finns en enkel lösning – tillför mer pengar. Vår f d finansminister har ju varit tydlig med de goda statsfinanserna, ladorna är fulla. Låt oss slippa att om några år konstatera – ”det bidde en tumme” – som vanligt.

**Författaren är överste 1 gr, tidigare bl a chef BA 01 och fördelningschef. Han är ledamot av KKrVA.**



**4 december genomfördes ett soldatprov i ett vintrigt Göteborg.** Göteborgs amfibiekårsförening stod som värdar för förbundets medlemmar. Nedan några bilder från övningen.



Foto: Mikael Date





## Äras dom som äras bör, heter det eller synonymt ge beröm till rätt person.

Det gjorde Förbundsstyrelsen vid ett möte på Kvibergs kantin den 9 december.

Då följande välförtjänta mottog utmärkelser av olika valörer: Mikael Hansson - Svenska Försvarsutbildningsförbundets Förtjänsttecken, Roger Wiklund - Göteborgs Försvarsutbildningsförbunds förtjänstmedalj i Silver, Jack Engström - Göteborgs Försvarsutbildningsförbunds förtjänstmedalj i Silver, Niklas Trygg - Göteborgs Försvarsutbildningsförbunds förtjänstmedalj i Silver och Johnny Stenberg - Elfsborgsgruppens Förtjänstmedalj



Mikael Hansson mångårig styrelsemedlem i amfibiekårsföreningen och ordförande i förbundets valberedning får här Sv. Försvarsutbildningsförbundets förtjänsttecken.

Fotona tagna av Lennart Bergström

Johnny Stenberg som verkat i förbundet på olika sätt sedan slutet av 1950 talet. Tilldelas här Elfsborgsmedaljen av Övlt Peter Forsberg chef för Elfsborgsgruppen





## VAD ÄR EN KRIS?

Det är en händelse som drabbar många människor och stora delar av samhället och som **hotar grundläggande värden och funktioner**. Kris är ett tillstånd som **inte** kan hanteras med **normala resurser och organisation**. En kris är oväntad, utanför det vanliga och vardagliga. Att lösa krisen kräver **samordnade åtgärder från flera aktörer**.

## HUR BEREDD ÄR DU?

Testa hur förberedd du är inför en kris – klicka dig fram i scenariot och svara på frågor.

[Scenario 1 – Överlevnad](#)

[Scenario 2 – Kommunikation vid kris](#)

[Scenario 3 – Hemberedskap](#)

## LÄR DIG MER OM KRISBEREDSKAP

Vill du lära dig mer om din krisberedskap? Besök försvarsutbildarnas hemsida. Klicka på länken nedan:

<https://www.forsvarsutbildarna.se/utbildning/for-din-sakerhet/material-din-beredskap/>

# Inbjudan till FÖR DIN SÄKERHET!

Övre kaserngården 4C, Kvibergs kaserner, 26 januari kl 18:30-21:00



Foto:MSB



Vad betyder det för dig att hantera en situation när ljuset inte tänds när du slår på strömbrytaren, mobilen är död och internet har slutat fungera?

På **För din säkerhet!** får du grundläggande kunskaper om var du hittar information vid kriser, hur du skapar din egen beredskap inför att värme, vatten eller el saknas hemma. Du stärker din egen förmåga att ta hand om dig själv och dina nära vid kriser i samhället. Vi riktar oss till dig som är 16 år och äldre.

**Anmälan:** [www.forsvarsutbildarna.se/kris](http://www.forsvarsutbildarna.se/kris)

Eventuella frågor besvaras av

[bertil.garpland@forsvarsutbildarna.se](mailto:bertil.garpland@forsvarsutbildarna.se)

OBS: Lokalen ligger på andra våningen i ett K-märkt hus och är inte handikappanpassad.

**För din säkerhet!** är kostnadsfritt, eventet bekostas av :



Myndigheten för  
samhällsskydd  
och beredskap



Foto: Försvarsmakten

Erbjudande om:

## **Baskurs folkförankring totalförsvaret**

Folkförankring är en del av återläggningen av det nationella försvaret. Ytterst handlar det om försvarsvilja och då inte minst insikten om att sättet att signalera detta för omvärlden är vår första och i många avseenden viktigaste försvarslinje. Svenska försvarsutbildningsförbundet har fått uppdrag att utbilda i det nya totalförsvaret.

Försvarsmaktens syfte med folkförankringsprojektet.

- Skapa samtal och bygga kunskap
- Bygga bred folkförankring och bidra till ökad försvarsvilja
- Öka förståelsen för vikten av att Sverige behöver både ett starkt militärt försvar och ett starkt civilt försvar

Hur går det till?

På ett möte/event kommer certifierade informatörer från Försvarsutbildarna till den plats som vi avtalar och lämnar en tretimmars information som innehåller:

- Omvärldsläget och hot samt hotbilder
- Vilka värden vi ska försvara och folkförankring
- Ryssland, EU och Nato
- Totalförsvarets organisation och uppgifter

**Om intresse finns kontakta:**

Nils-Bertil Garpland E-post:

[bertil.garpland@forsvarsutbildarna.se](mailto:bertil.garpland@forsvarsutbildarna.se) Tel: 0709703335





## Uppdragstaktik – fler infallsvinklar Av Karlis Neretnieks



Foto: Joel Thungren  
Försvarmakten

I det senaste numret av Kungl Krigsvetenskapsakademiens Handlingar och Tidskrift, 3/2021, finns fem artiklar som belyser olika aspekter på uppdragstaktik. Här några reflektioner.

Överstelöjtnant Ola Palmqvist, tidigare chef för Taktikavdelningen vid Markstridsskolan, ger i sin mycket läsvärda översikt över olika komponenter som konstituerar en fungerande uppdragstaktik en tämligen pessimistisk bild av taktikutvecklingen i Försvarmakten. Efter att ha läst hans analys av skrivningarna i nyare handböcker som t ex DGO 20 (Doktrin för Gemensamma Operationer) får jag intrycket att någonstans i processen tycks det helt fundamentala motivet för uppdragstaktik, stridens oförutsebarhet, försvunnit i hanteringen. I stället verkar tänkandet blivit starkt metodstyrkt och där genomförandet av taktiska planer till del liknar checklistor där olika, i förväg fastställda, händelser ska prickas av.



När uppdragstaktiska honnörsord som initiativ, självständigt tänkande, gripa tillfällen i flykten med flera, ska omsättas till praktiska metoder tycks handboks författarna haft svårt att hålla fast vid ett grundläggande och mycket enkelt orsakssammanhang, nämligen: *eftersom det inte går att förutse hur striden kommer att utvecklas är det också måttligt meningsfullt att försöka utforma planer som förutsätter ett visst händelseförlopp.*

Dock, det kan finnas en ganska enkel förklaring till denna tankens oklarhet. Samarbetar man nära och under lång tid med ett land, USA, vars resursmässiga överlägsenhet i olika stridssituationer ofta varit så stor att man kunnat framtvinga ett önskat förlopp, det oberoende vad motståndaren gör, så finns risken att man anammar metoder som passar i denna samverkansmiljö. Det även om de kan vara kontraproduktiva i en svensk kontext. Denna tendens till att okritiskt anamma andras sätt att tänka har sannolikt förstärkts av vår ”strategiska timeout” där vi under lång tid inte ägnade oss åt att fundera på krigföring i större skala i ett svenskt sammanhang.

Kapten Christian Wester, Skaraborgs regemente, som för närvarande genomför det Högre Officersprogrammet vid FHS, har i en läsvärd artikel sett på de samhällseliga förutsättningarna för att tillämpa uppdragstaktik i Sverige. En aspekt han lyfter fram som en god grund för uppdragstaktik är det svenska samhällets demokratiska gener. Faktorer som press- och yttrandefrihet, vana till medinflytande och måttlig rädsla för chefer och auktoriteter borde bidra till att forma personer som ser det som naturligt att agera uppdragstaktiskt. Han drar här paralleller med den israeliska försvarsmakten.



En organisation med en utpräglad uppdragstaktisk kultur. Christian Wester pekar här på dess rötter i en icke-hierarkisk, delvis gerillabetonad, militär organisation, Palmach, som en tänkbar förklaring.

Det väcker hos mig frågan: kan demokratiska stater därmed förväntas ha bättre förutsättningar att tillämpa uppdragstaktik än auktoritära stater? Eller om man så vill: har vi här en konkurrensfördel gentemot Ryssland? Ger historien eventuellt någon ledtråd? Ja, tyvärr.

Den tyska krigsmakten under andra världskriget är nog den organisation som historiskt sett varit mest framgångsrik i tillämpningen av uppdragstaktik i större sammanhang. Var den sprungen ur ett samhälle som präglades av att underlydande såg det som naturligt att ifrågasätta chefer och andra auktoriteter? Knappast. Det oberoende av det nazistiska styrets inflytande från 1933. Dåtidens tyska arbetsplatser, skolor, föreningar, hem, var nog generellt sett inte platser där ifrågasättande av auktoriteter sågs som något positivt eller naturligt. Ändå var cheferna (på alla nivåer – korpral till general) i Wehrmacht oftast avsevärt mer initiativkraftiga och flexibla än de hos motståndarna.

Med den utveckling vi ser i Ryssland mot en rörligare krigföring, i kombination med målmedvetna åtgärder för att skapa chefer på bataljons- och brigadnivå som förväntas agera självständigt, bör vi nog vara försiktiga med att dra alltför stora växlar på att vårt demokratiska samhälle med automatik skulle ge oss en konkurrensfördel i kriget. Det finns nog alla skäl, som Christian Wester påpekar, att systematiskt öva vår förmåga till att leda uppdragstaktiskt. Att lita till svensk samhällskultur kanske inte räcker.



Major Peter Lindberg, Norrbottens regemente, analyserar uppdragstaktiken i två intressanta artiklar. Först en där han gör en analys om uppdragstaktikens relevans i en högteknologisk stridsmiljö. Han pekar där på både de för- som nackdelar vilka kan finnas i att utnyttja artificiell intelligens i beslutsstödsystem. Han lyfter också fram människans avgörande roll i en verksamhet, strid, där initiativkraft, beslutsvillighet, fantasi och risktagning är avgörande faktorer. Egenskaper som det kan vara svårt att skapa algoritmer för.

Peter Lindberg pekar även på svårigheten hur avgöra på vilket sätt medel och motmedel kommer att påverka varandra. Ett tidlöst problem som får mig att tänka på en episod under andra världskriget. Under den tyska bombkampanjen mot Malta 1942 lyckades tyskarna störa ut, i praktiken förblinda, de brittiska radarstationerna på ön. Britterna lät dock radarstationerna fortsätta att sända trots att de inte såg något. Tyskarna drog av det slutsatsen att de inte lyckats med sina störinsatser (då borde ju britterna slutat sända) och ansåg sig därför tvungna att vidta resurskrävande åtgärder för att skydda sina bombflygplan mot vad man antog skulle vara ett effektivt lett brittiskt luftförsvar. Inte ens den bästa informationsteknik hjälper om man väljer fel kriterier mot vilka man värderar informationen.

I sin andra artikel diskuterar Peter Lindberg stabens, kontra chefens, roll vid operativ beslutsfattning. Han uttrycker där en farhåga att vår strategiska och operativa planeringsmodell (SPL) överbetonar stabsarbetets betydelse för att skapa tillräckligt beslutsunderlag. Något som bland annat leder till sen beslutsfattning. Jag har aldrig arbetat med SPL varför jag inte kan uttala mig om just den modellen. Dock, mina erfarenheter, som brigadchef och senare som operationsledare vid dåvarande





Milostab Mitt gör att jag gärna ansluter mig till de som varnar för komplicerade bedömande- och beslutsfattningsmodeller på såväl taktisk som operativ nivå.

I en artikel med signaturen J R slår en svensk officer som just nu studerar vid Naval Postgraduate School ett kraftfullt slag för att Försvarsmakten måste bli bättre på att tillgodogöra sig ny teknik. Exempelvis beväpnade drönare. Han pekar speciellt på de möjligheter det skulle ge jägarförband att bestrida en angripare kontroll över ytan. Det decentraliserade och okonventionella uppträdande som väpnade rörelser som Hezbollah och Fedayeen framgångsrikt tillämpade mot traditionellt uppträdande krigsmakter skulle kunna tjäna som inspiration. Ett koncept som skulle utvecklas med stöd av modern teknik. Det är inte utan att man, jag, kan börja undra om cirkeln inte är på väg att slutas? Det var i Palmach (se Christian Wester ovan) många ledande israeliska officerare präglades i ett uppdragstaktiskt tänkande. Något som de bar med sig och framgångsrikt tillämpade även med andra typer av förband 1956, 1967 och 1973. Operationer varifrån kalla krigets svenska pansartrupper till stor del hämtade inspiration till en utpräglad uppdragstaktisk kultur. Är det våra jägarförband som ska vara de som vitaliserar det uppdragstaktiken i Sverige? Sammantaget inger artiklarna förhoppningen att Ola Palmqvist inte ska bli en ensam ropande röst i öknen när han varnar för att det just nu pågår en process som riskerar utarma det uppdragstaktiska tänkandet och agerandet i Försvarsmakten. Artiklarna visar att yngre kamrater, som nyligen genomgått eller just nu genomgår högre utbildning, ser uppdragstaktik som grundstenen i Försvarsmaktens sätt att leda. Och där de pekar på metoder hur den kan utvecklas med hjälp av modern teknik,<sup>17</sup>



förenklade stabsarbetsprocedurer, förändrad organisation och övningsverksamhet som stärker officerarnas initiativkraft och beslutsvillighet.

En avslutande reflektion är att militärhistoria borde ges en avsevärt mer framträdande roll i all militär chefsutbildning. Det skulle på ett avgörande sätt bidra till att öka förståelsen för uppdragstaktikens tillämpning i praktiken, och inte bara som någon typ av teoretiskt begrepp. Nej, inte mer om Guderians eller Rommels agerande i Ardennerna 1940. Visserligen visar det på två höga chefer som framgångsrikt agerar inom ramen för en uppdragstaktisk kultur men har ett begränsat värde för att förklara uppdragstaktikens väsen, hur det genomsyrar en hel organisation. Uppdragstaktikens nytta för oss skulle antagligen illustreras bättre genom studier av ett (tämligen stort) antal exempel som visar hur chefer på alla nivåer agerar utifrån situationens möjligheter eller krav när det oväntade inträffar. Plutonchefen som på eget bevåg ändrar anfallsriktning när grannplutonen blivit hängande, och därmed reder ut situationen. Kompanichefen som avvärjer en hotande katastrof genom att omedelbart, utan att vänta på order, genomför ett motanfall när fienden överraskande brutit igenom grannkompaniets försvar. Bataljonchefen som når framgång genom att avbryta det beordrade anfallet och istället genomför en omfattning genom att utnyttja en lucka i fiendens gruppering som han upptäckt. Underhållsbataljonchefen som snabbt och utan order omdirigerar sina foror och får fram extra ammunition till ett förband i trångmål m m.

Det vore heller inte fel, utan antagligen mycket nyttigt, att studera "skarpa" order som framgångsrika uppdragstaktiker i



**KUNGL KRIGSVETENSKAPSAKADEMIEN**  
The Royal Swedish Academy of War Sciences

olika sammanhang givit sina underlydande. Det skulle kunna ge en fingervisning om hur uppdragsinriktade chefer skapar handlingsfrihet för sina underlydande att agera utifrån vad som händer, och inte utifrån det man tror, eller hoppas ska hända. Eller för att anspela på Moltke d ä – order som inte blir inaktuella efter första stridskontakt med fienden.

**Författaren är generalmajor och har tidigare bl a varit rektor vid Försvarshögskolan. Han är ledamot av KKrVA.**

---



Bild:Pixabay